

VERBALE DI DELEGAZIONE SINDACALE
DEL 29 ottobre 2012 ORE 14.40

Oggetto: Contratto decentrato anno 2012.

L'anno 2012, addì 29, del mese di ottobre, alle ore 14.40, previa regolare convocazione, in una sala del Comune di Truccazzano.

Sono presenti:

Per la Delegazione trattante di parte pubblica del Comune di Truccazzano sigg.:
- dott. Lopomo Domenico, Segretario Generale del Comune di Truccazzano;

- rag. Nepita Marilena, dipendente del Comune di Truccazzano,
- rag. Cerea Viviana, dipendente del Comune di Truccazzano.

Per le OO.SS. territoriali:

- sig. Palma Mauro per la C.G.I.L., sig. Turdo Nicola per la CISL, sig. Maritato Gianluca per la U.I.L.

Per la RSU Truccazzano:

sig. Zanini Natale, sig. Moroni Francesca, sig. Marino Christian dipendenti del Comune di Truccazzano;

Il sig. Maritato comunica che ci sono delle modifiche da apportare al verbale dell'incontro del 10 ottobre u.s. Il dott. Lopomo risponde che le modifiche da apportare al verbale saranno discusse alla fine dell'incontro.

Il sig. Palma chiede spiegazioni in merito al Piano delle Performance. Il dott. Lopomo risponde esaurientemente alle richieste. Il sig. Palma chiede il valore economico attribuito dall'O.L.V. nella pesatura dei processi. Il dott. Lopomo risponde che il valore economico non può esserci, perché sarà determinato a posteriori anche e soprattutto in base alle somme decise e contrattate in questa sede che comunque si riferiscono al totale dei processi e non al valore economico dei singoli processi.

Il dott. Lopomo illustra, quindi, la metodologia di valutazione del personale applicata nel Comune di Truccazzano e la strutturazione del Piano delle Performance. Passa quindi ad illustrare il processo strategico denominato "Customer Satisfaction".

Illustra nel dettaglio la destinazione delle somme per la produttività individuale e collettiva che sarebbero destinate per € 1.500 al progetto strategico denominato "Customer Satisfaction", per € 2.000 al personale della Polizia Locale che rientra nel Piano delle Performance della Convenzione di Polizia Locale e la restante somma di € 5.285,62 circa per i 22 processi del Piano delle Performance.

Il dottor Lopomo prosegue dando le risposte in merito alle richieste presentate dalle OO.SS. e dalle RSU nella seduta precedente del 10/10/2012:

Indennità art. 17 lettera i) del CCNL 1/4/1999 – indennità agli Uffici d'anagrafe e di stato civile.

Il dott. Lopomo comunica che tale indennità dovrebbe riguardare, allo stato attuale, n. 2 unità in servizio presso il Comune di Truccazzano. Il CCNL prevede l'importo massimo dell'indennità pari ad € 300,00 annuali. Dall'esame della documentazione agli atti dell'ufficio del personale, il dott. Lopomo ha verificato che le due unità di personale interessate hanno una nomina con funzioni parziali di carattere certificatorio.

Il compito della delegazione trattante è quindi di determinare i criteri per l'attribuzione di tale indennità e per questo motivo vi è la disponibilità ad incontrarsi in futuro per determinare i criteri stessi. Gli incarichi attuali, riferiti alle due unità di personale, sono stati attribuiti nell'anno 2009 con accettazione da parte di entrambi senza che vi sia stata attribuzione di alcuna indennità. Attualmente l'art. 9 del D.L. n. 78/2010 ha stabilito che il trattamento individuale dei dipendenti pubblici non può essere incrementato dall'anno 2010. Pertanto non è possibile attribuire l'indennità

Manfredi
Truccazzano

di cui trattasi nell'anno 2012 in quanto non si è in presenza di una funzione agiuntiva, perché tale funzione era svolta sin dall'anno 2009.

Indennità art. 17 lettera f) del CCNL 1/4/1999 – indennità per particolari responsabilità

Il dott. Lopomo comunica la propria disponibilità alla richiesta di rivedere i criteri che disciplinano l'indennità delle specifiche responsabilità (lettera f) ed anche lettera i). Ovviamente tale rivisitazione sarà da effettuarsi a partire dal 2013 perché attualmente non è presente agli atti del servizio personale nessun provvedimento di revoca della nomina di responsabile del procedimento; inoltre tali indennità sono liquidate mensilmente e quindi non è possibile operare retroattivamente. Il sig. Maritato conferma che rivedere i criteri per l'anno 2012 non è opportuno, però è necessario parlarne in futuro comprendendo nella discussione anche il vincolo del non superamento della soglia stipendiale percepita nell'anno 2010.

Anche il sig. Palma è d'accordo su un prossimo incontro da effettuarsi per rivedere i criteri di attribuzione dell'indennità prevista dalla lettera f) art. 17 del CCNL. Non è invece d'accordo sulle spiegazioni fornite dal dott. Lopomo rispetto al diniego di attribuire l'indennità prevista dalla lettera i) art. 17 del CCNL in quanto il contratto prevede l'attribuzione di questa somma al di là delle intervenute disposizioni legislative. Secondo il sig. Palma in vincolo disposto dall'art. 9 del D.L. 78/2010 non si applica per questo caso, in quanto vi è stato un errore nel non chiedere l'attribuzione in passato di questa somma che è comunque dovuta. Il dott. Lopomo legge una Sentenza della Corte dei Conti riportante il parere negativo sull'incremento delle somme percepite nell'anno 2010 da parte dei dipendenti pubblici e di conseguenza il dott. Lopomo ribadisce che siccome non sono intervenute funzioni nuove rispetto all'anno 2010 non è possibile attribuire nell'anno 2012 tale indennità.

Flessibilità di 15 minuti in entrata durante la pausa pranzo 12.30-13.30

Il dott. Lopomo comunica che la materia dell'orario non è materia di contrattazione, però ritiene che si possa accogliere la richiesta dei lavoratori presentate tramite le loro organizzazioni sindacali. Sarà concessa una flessibilità in entrata dalle 13.30 alle 13.45 per i lavoratori che effettuano tale orario con recupero in uscita esclusivamente in giornata.

Il sig. Maritato chiede che il verbale redatto oggi sia allegato all'ipotesi di accordo decentrato che si andrà a sottoscrivere alla fine di questo incontro.

Al termine della riunione si sottoscrive l'ipotesi di accordo decentrato allegata al presente atto.

Alla conclusione dei lavori il sig. Maritato informa che la OO.SS. UIL ha diffidato quasi tutti gli Enti Pubblici ad applicare la ritenuta del 2,5% ai lavoratori. La Corte Costituzionale ha dato ragione ai lavoratori e quindi chiede che il Comune di Truccazzano non applichi la ritenuta. Il dott. Lopomo comunica che la ritenuta è stata operata per il mese di Ottobre e che per il mese di Novembre non sono presenti disposizioni in merito.

La riunione si conclude alle ore 15.50

Verbale fatto, letto e sottoscritto.

La delegazione trattante di parte pubblica del Comune di Truccazzano

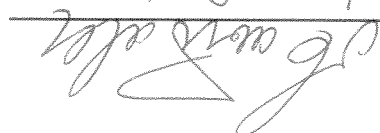
Dott. Lopomo Domenico

Rag. Mariena Nepita

Rag. Viviana Cerea

Le 00.55.

C.G.I.L. sig. Palma Mauro



C.I.S.L. sig. Turdo Nicola



U.I.L. sig. Maritato Gianluca



Le R.S.U. di Truccazzano

Sig. Zanini Natale



Sig. Moroni Francesca



Sig. Marino Christian



