



Prot. n.2542
Decreto n.6/2015

31 marzo 2015

IL SINDACO

OGGETTO: Approvazione del Piano di razionalizzazione delle società partecipate.

PREMESSO che la legge di stabilità per il 2015 (legge 190/2014) ha imposto agli enti locali l'avvio di un "*processo di razionalizzazione*" che possa produrre risultati già entro fine 2015. Nello specifico, il comma 611 dispone che, allo scopo di assicurare il "*coordinamento della finanza pubblica, il contenimento della spesa, il buon andamento dell'azione amministrativa e la tutela della concorrenza e del mercato*", gli enti locali devono avviare un "*processo di razionalizzazione*" delle società e delle partecipazioni, dirette e indirette, che permetta di conseguire una riduzione entro il 31 dicembre 2015. Lo stesso comma 611 indica i criteri generali cui si deve ispirare il "*processo di razionalizzazione*", ovvero:

- eliminare le società e le partecipazioni non indispensabili al perseguimento delle finalità istituzionali, anche mediante liquidazioni o cessioni;
- sopprimere le società che risultino composte da soli amministratori o da un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;
- eliminare le partecipazioni in società che svolgono attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali, anche mediante operazioni di fusione o di internalizzazione delle funzioni;
- aggregare società di servizi pubblici locali di rilevanza economica;
- contenere i costi di funzionamento, anche mediante la riorganizzazione degli organi amministrativi e di controllo e delle strutture aziendali, ovvero riducendo le relative remunerazioni;

CONSIDERATO:

a) che il comma 612 della legge di stabilità per il 2015 (legge 190/2014) prevede che i sindaci e gli altri organi di vertice delle amministrazioni, "*in relazione ai rispettivi ambiti di competenza*", definiscano e approvino, entro il 31 marzo 2015, un piano operativo di razionalizzazione delle società e delle partecipazioni, le modalità e i tempi di attuazione, l'esposizione in dettaglio dei risparmi da conseguire;

b) che al piano operativo è allegata una specifica relazione tecnica;

c) che il piano è trasmesso alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti e pubblicato sul sito internet dell'amministrazione;

d) che la pubblicazione è obbligatoria agli effetti del "*decreto trasparenza*" (d.lgs. 33/2013) pertanto, in caso di omissione, è attivabile da chiunque l'istituto dell'accesso civico;

e) che i sindaci e gli altri organi di vertice delle amministrazioni, "*in relazione ai rispettivi ambiti di competenza*", entro il 31 marzo 2016, hanno l'onere di predisporre una relazione sui risultati conseguiti;



f) che tale relazione "a consuntivo" deve essere trasmessa, anch'essa, alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti e, quindi, pubblicata sul sito internet dell'amministrazione interessata;

g) che la pubblicazione della relazione è obbligatoria agli effetti del "decreto trasparenza" (d.lgs. 33/2013);

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta comunale n.32 in data 25/03/2015 con la quale è stato affidato incarico per la redazione del suddetto Piano al prof. Avv. Paolo Sabbioni;

VISTO che lo schema di *Piano operativo di razionalizzazione delle società partecipate*, qui allegato quale parte integrante e sostanziale del presente Decreto, è stato predisposto per iniziativa e secondo le direttive del sottoscritto;

RITENUTO:

- di approvare il suddetto Piano;
- di disporre che il suddetto Piano venga sottoposto al Consiglio comunale nella prima seduta utile iscrivendolo all'ordine del giorno della riunione;

DECRETA

1. **di approvare** i richiami, le premesse e l'intera narrativa quali parti integranti e sostanziali del dispositivo;
2. **di approvare** il *Piano operativo di razionalizzazione delle società partecipate*, così come allegato al presente decreto quale parte integrante e sostanziale;
3. **di disporre** che il presente Piano venga sottoposto al Consiglio comunale nella prima seduta utile iscrivendolo all'ordine del giorno della riunione;
4. **di demandare** al Responsabile del procedimento la trasmissione del piano alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti;
5. **di demandare altresì** al Responsabile del procedimento la pubblicazione del Piano sul sito internet dell'amministrazione ai fini della generale conoscenza;
6. **di demandare** all'Ufficio Segreteria la pubblicazione all'Albo Pretorio on-line per 15 giorni consecutivi di copia del presente provvedimento, ai fini della generale conoscenza.



IL SINDACO
(Luciano Moretti)



**PIANO OPERATIVO DI RAZIONALIZZAZIONE DELLE SOCIETA' E DELLE PARTECIPAZIONI
SOCIETARIE**

Art. 1, commi 611 ss. della Legge n. 190 del 23 dicembre 2014

A. DATI SULL'AMMINISTRAZIONE

Comune di Truccazzano
Sindaco: Luciano Moretti
Via Scotti, n. 50
20060 Truccazzano (MI)
Tel. 02.9599771 - Fax. 02.95997750
Pec: comune.truccazzano.mi@legalmail.it
Segretario comunale:
Responsabile del procedimento:

B INQUADRAMENTO DEL PIANO OPERATIVO DI RAZIONALIZZAZIONE

B.1. Contesto di riferimento

Il Comune di Truccazzano ha partecipazioni dirette nelle seguenti società che gestiscono servizi pubblici locali di rilevanza economica:

- CAP Holding S.p.A., con una partecipazione dello 0,001%, cui è affidato, secondo il modello dell'housing providing e a livello di ambito (Città metropolitana di Milano escluso il Comune di Milano) il servizio idrico integrato;
- CEM Ambiente S.p.A., con una partecipazione pari all'1,184%, cui è affidato, secondo il modello dell'housing providing e su un territorio esteso su 51 Comuni, facenti parte della Città metropolitana di Milano e della Provincia di Monza e Brianza, il servizio di gestione dei rifiuti;
- Cogeser S.p.A., con una partecipazione dello 8,01%, società operativa e holding di un gruppo cui sono affidati servizi energetici sul territorio di 8 Comuni dell'est milanese.

Ciascuna di queste società detiene, a sua volta, partecipazioni. Più specificamente:

- CAP Holding S.p.A. detiene partecipazioni in Amiacque S.r.l. (100%), che ha per oggetto l'erogazione del servizio idrico; in Rocca Brivio Sforza S.r.l. (51,036%), che ha per oggetto la salvaguardia e valorizzazione del complesso monumentale di Rocca Brivio e dei beni culturali/ambientali; in Pavia Acque Scarl (10,1%), che ha per oggetto il servizio idrico nell'Ambito di Pavia; la Tasm Romania S.r.l. (40%), che ha per oggetto la captazione, il trattamento e la distribuzione dell'acqua, ma che è già in fase di liquidazione;
- CEM Ambiente S.p.A. detiene partecipazioni in Cem Servizi S.r.l. (100%), che ha per oggetto i servizi ambientali; Seruso S.p.A. (2%), che ha per oggetto il trattamento della plastica; Ecolombardia 4 S.p.A. (0,4%), che ha per oggetto la gestione dei rifiuti;
- Cogeser S.p.A. detiene partecipazioni in Cogeser Vendite S.r.l. (100%), che ha per oggetto la vendita del gas naturale; Cogeser Servizi S.r.l. (100%), che ha per oggetto i servizi energetici; Cogeser Servizi Idrici S.r.l. (100%), che ha avuto ad oggetto servizi idrici.



Il Comune di Truccazzano detiene inoltre una partecipazione pari al 4,91% nella Società Farcom S.r.l., cui è affidata, unitamente ad altri 10 Comuni, la gestione in forma associata delle Farmacie comunali.

B.2 Obiettivi del Piano

Il Comune di Truccazzano non è chiamato a coprire alcuna perdita delle Società CAP Holding S.p.A., CEM Ambiente S.p.A. e Cogeser S.p.A. (né delle loro partecipate), in quanto le dette Società partecipate direttamente traggono i ricavi dalle tariffe dei servizi in forma di corrispettivo (CAP Holding e Cogeser) o in forma di tributo (CEM Ambiente) e chiudono in utile l'esercizio. Anche la Società Farcom S.r.l. ha chiuso in utile l'esercizio 2013.

Tuttavia, in ottemperanza alla legge 190/2014, il Comune intende:

- a) Concorrere ad eliminare le partecipazioni indirette non indispensabili al perseguimento delle proprie finalità istituzionali. Tali sono le partecipazioni di CAP Holding S.p.A. in Rocca Brivio Sforza S.r.l., considerate le correlative finalità, e Tasm Romania S.r.l., che peraltro risulta già essere in fase di liquidazione, nonché le partecipazioni di CEM Ambiente nelle Società Seruso S.p.A. ed Ecolombardia 4 S.p.A., che pur essendo congruenti con il servizio di gestione dei rifiuti svolto da CEM Ambiente S.p.A., non risultano ugualmente indispensabili in considerazione della scarsa loro rilevanza;
- b) Concorrere a monitorare l'andamento della Società Cogeser Servizi Idrici S.r.l. per verificare l'opportunità della trasformazione dell'oggetto sociale (quale newco in vista della gara ATEM per la distribuzione del gas) in luogo dell'ormai dismesso servizio idrico.

B.3 Interventi di razionalizzazione

- a) Concorso alle decisioni di messa in liquidazione delle partecipazioni detenute da CAP Holding S.p.A. in Rocca Brivio Sforza S.r.l. e in Tasm Romania S.r.l., nonché delle partecipazioni detenute da CEM Ambiente nelle Società Seruso S.p.A. ed Ecolombardia 4 S.p.A.;
- c) Concorso al monitoraggio dell'andamento della Società Cogeser Servizi Idrici S.r.l. per verificare l'opportunità della trasformazione dell'oggetto sociale (quale newco in vista della gara ATEM per la distribuzione del gas) in luogo dell'ormai dismesso servizio idrico.

C. DETTAGLIO DELLE AZIONI DI RAZIONALIZZAZIONE DELLE SOCIETA' E DELLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE

C.1. Concorso alla decisione di liquidazione delle partecipazioni indirette non indispensabili

Il Comune detiene partecipazioni molto limitate nelle Società CAP Holding S.p.A. e CEM Ambiente S.p.A.. Tuttavia, nell'esercizio del controllo analogo (anche congiuntamente esercitato nelle due Società dal Comitato di indirizzo strategico) opererà per la messa in liquidazione entro il 31.12.2015 delle partecipazioni detenute da CAP Holding S.p.A. in Rocca Brivio Sforza S.r.l. e in Tasm Romania S.r.l., nonché delle partecipazioni detenute da CEM Ambiente nelle Società Seruso S.p.A. ed Ecolombardia 4 S.p.A.

C.2. Concorso al monitoraggio dell'andamento delle partecipate in via indiretta



Il Comune detiene una partecipazione limitata nella Società Cogeser S.p.A.; tuttavia nell'esercizio del controllo dei soci pubblici sulla Società, disciplinato da specifico regolamento adottato in seno alla stessa Società, opererà per il costante monitoraggio dell'andamento della Società Cogeser Servizi Idrici S.r.l. per verificare, entro il 31.12.2015 l'opportunità della trasformazione dell'oggetto sociale (quale newco in vista della gara ATEM per la distribuzione del gas) in luogo dell'ormai dismesso servizio idrico.

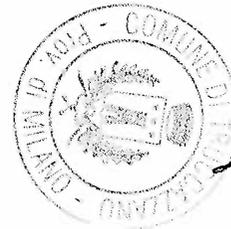
C.3 Azioni di contenimento dei costi

Con riguardo alle partecipate in via diretta CAP Holding S.p.A., CEM Ambiente S.p.A., Cogeser S.p.A. e Farcom S.r.l. si rinvia agli indirizzi che il Consiglio comunale, anche in via di recepimento di quanto sarà stabilito in sede di esercizio del controllo analogo congiunto su dette Società, darà in merito al contenimento dei costi del personale, ai sensi dell'art. 18, comma 2-bis del d.l. 112/2008 e s.m.i.

D. RINVIO AD ULTERIORI SPECIFICAZIONI DEL PIANO

A seguito degli indirizzi che il Consiglio comunale vorrà esprimere sul contenimento del costo del personale delle partecipate e sulle misure previste dal presente piano di razionalizzazione, quest'ultimo sarà ulteriormente specificato in ordine alle misure di razionalizzazione, alla correlativa tempistica e ai risultati attesi e da verificare. Il presente Piano operativo è stato formulato sulla base della relazione tecnica che si allega.

Truccazzano, 31 marzo 2015



IL SINDACO
(Luciano Moretti)



**RELAZIONE TECNICA DI ACCOMPAGNAMENTO AL PIANO OPERATIVO DI RAZIONALIZZAZIONE
DELLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE**

Art. 1, commi 611 ss. della Legge n. 190 del 23 dicembre 2014

A. DATI SULL'AMMINISTRAZIONE

Comune di Truccazzano
Sindaco: Luciano Moretti
Via Scotti, n. 50
20060 Truccazzano (MI)
Tel. 02.9599771 - Fax. 02.95997750
Pec: comune.truccazzano.mi@legalmail.it
Segretario comunale:
Responsabile del procedimento:

B. CLASSIFICAZIONE DELLE PARTECIPAZIONI

B.1. Partecipazioni dirette

1. CAP HOLDING S.p.A.
2. CEM AMBIENTE S.p.A.
3. COGESER S.p.A.
4. FARCOM S.r.l.

B.2. Partecipazioni indirette

Amiacque S.r.l.
Rocca Brivio Sforza S.r.l.
Pavia Acque Scarl
Tasm Romania S.r.l.
Cem Servizi S.r.l.
Seruso S.p.A.
Ecolombardia 4 S.p.A.
Cogeser Vendite S.r.l.
Cogeser Servizi S.r.l.
Cogeser Servizi Idrici S.r.l.

C. RICOSTRUZIONE DI DETTAGLIO DELLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE DETENUTE

C.1. CAP HOLDING S.P.A.

P.IVA/Cod. fiscale 13187590156
Oggetto sociale: Servizio idrico integrato
Forma giuridica: Società in house
Controllo analogo: Comitato di indirizzo Strategico istituito dallo Statuto
Data di costituzione: 30 maggio 2000
Durata: 31 dicembre 2052
Capitale Sociale: € 534.829.247 diviso in n. 534.829.247 azioni nominali da € 1.00 cad.
Partecipazione comunale: 0,001%

Altri Soci: Città metropolitana di Milano e Comuni che ne fanno parte, tranne Milano

Numero Amministratori: Consiglio di Amministrazione di 5 componenti

Compenso amministratori: Euro 140.000

Numero dipendenti: 828 (dato relativo al gruppo CAP e riferito al 2013)

Utile di esercizio 2013: 3.779.384

C.1.1 Partecipazioni indirette

A) Amiacque S.r.l.

partecipata al 100% da CAP Holding

erogazione del servizio idrico

Utile esercizio 2013: Euro 10.040.702

B) Rocca Brivio Sforza S.r.l.

Partecipata da CAP Holding con il 51,036%

Salvaguardia e valorizzazione complesso monumentale di Rocca Brivio e beni culturali/ambientali



COMUNE DI TRUCCAZZANO Provincia di Milano

UFFICIO SEGRETERIA DEL SINDACO

Amministratore unico (senza compenso)
Dipendenti: n. 1
Perdita esercizio 2013: Euro 185.625
C) Pavia Acque Scarl
Partecipata da CAP Holding con il 10,1%
Servizio idrico Ambito Pavia
Utile esercizio 2013: Euro 650.459
D) Tasm Romania S.r.l.
Partecipata da CAP Holding con il 40%
Captazione, trattamento, distribuzione acqua
Dipendenti: n. 0
Perdita esercizio 2013: Euro 47.906,21

C.2. CEM AMBIENTE S.P.A.

Partita IVA 03017130968 - Codice Fiscale 03965170156
Oggetto sociale: Gestione rifiuti
Forma giuridica: Società in house
Controllo analogo: Comitato di indirizzo Strategico istituito dallo Statuto
Data di costituzione: 25 giugno 2003
Durata: 31 dicembre 2050
Capitale Sociale: € 14.583.010,00 diviso in n. 14.583.010 azioni nominali da € 1.00 cad.
Partecipazione comunale: 1,184%
Altri Soci: Città metropolitana di Milano, Provincia Monza Brianza e 51 Comuni
Numero Amministratori: Amministratore unico
Compenso amministratori: Euro 3.460,26 al mese
Numero dipendenti: 36 (31.12.2014)
Utile di esercizio 2013: 579.712

C.2.1 Partecipazioni indirette

A) Cem Servizi S.r.l.
partecipata al 100% da CEM Ambiente S.p.A.
servizi ambientali
Dipendenti: 45 (31.12.2014)
Utile esercizio 2013: Euro 393.213
B) Seruso S.p.A.
Partecipata da CEM Ambiente con il 2%
Trattamento plastica
Utile esercizio 2013: Euro 6.805
C) Ecolombardia 4 S.p.A.
Partecipata da CEM Ambiente con il 0,4%
Gestione rifiuti
Utile esercizio 2013: Euro 53.403

C.3. COGESER S.P.A.

Partita IVA e Codice Fiscale 08317570151
Oggetto sociale: Distribuzione gas
Forma giuridica: Società a partecipazione pubblica totalitaria
Controllo analogo: da parte dei Comuni soci
Data di costituzione: 2001 (precedentemente consorzio)
Durata: 31 dicembre 2035
Capitale Sociale: € 2.250.000 diviso in n. 2.250.000 azioni nominali da € 1.00 cad.
Partecipazione comunale: 8,01%
Altri Soci: 7 Comuni dell'Est milanese
Numero Amministratori: Amministratore unico
Compenso amministratori: Euro 30.000,00
Numero dipendenti: 36 (30.06.2014)
Utile di esercizio al 30.06.2014: 1.330.007



C.3.1 Partecipazioni indirette

A) Cogeser Vendite S.r.l.

Partecipata al 100% da Cogeser S.p.A.

Vendita gas

Amministratore unico

Dipendenti: n. 1

Utile esercizio 30.06.2014: Euro 1.153.426

B) Cogeser Servizi S.r.l.

partecipata al 100% da Cogeser S.p.A.

servizi energetici

Amministratore unico

Dipendenti: n. 2

Utile esercizio 2014: Euro 5.985

C) Cogeser Servizi Idrici S.r.l.

Partecipata al 100% da Cogeser S.p.A.

Servizi idrici

Amministratore unico

Dipendenti: n. 0

Utile esercizio al 30.06.2014: Euro 26.674

C.4. FARCOM S.R.L.

Partita IVA e Codice Fiscale 04146750965

Oggetto sociale: Gestione Farmacie comunali

Forma giuridica: Società a responsabilità limitata in house

Data di costituzione: dicembre 2003

Durata: 31 dicembre 2030

Capitale Sociale: € 130.000,00 diviso in 130.000 quote di nominali Euro 1,00

Partecipazione comunale: 4,91%

Altri Soci: Altri 10 Comuni

Numero Amministratori: Amministratore unico

Compenso amministratori: Euro 24.000,00

Numero dipendenti: 34

Utile di esercizio 2013: Euro 19.762

D. ANALISI DI COERENZA E CONFORMITA'

D.1. CAP Holding S.p.A.

La Società gestisce il servizio idrico integrato, secondo il modello dell'housing providing, per tutto l'ambito territoriale della Città metropolitana, esclusa la città di Milano. Come tale deve ritenersi indispensabile al perseguimento delle finalità istituzionali comunali.

D.1.1 Società partecipate

La Società Amiacque S.r.l. concorre con CAP Holding S.p.A. all'erogazione del servizio idrico integrato su tutto il territorio della Città metropolitana, esclusa la città di Milano, e come tale deve ritenersi ugualmente indispensabile. La partecipazione di CAP Holding S.p.A. in Pavia Acque Scarl risulta sinergica con il servizio idrico integrato gestito da CAP Holding. Risultano invece non indispensabili le partecipazioni di CAP Holding S.p.A. in Rocca Brivio Sforza S.r.l. e Tasm Romania S.r.l., la cui dismissione risulta peraltro già decisa dal comitato per l'indirizzo strategico quale organismo di esercizio del controllo analogo congiunto degli enti soci.

D.2. CEM Ambiente S.p.A.

La Società gestisce il servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti per 51 Comuni. Come tale deve ritenersi indispensabile al perseguimento delle finalità istituzionali comunali.

D.2.1 Società partecipate

La Società Cem Servizi S.r.l. gestisce servizi ambientali che rientrano tra le finalità istituzionali dei Comuni soci di CEM Ambiente S.p.A. Per contro le partecipazioni nelle Società Seruso S.p.A. ed Ecolombardia 4 S.p.A., pur essendo congruenti con il servizio di gestione dei rifiuti svolto da CEM



Ambiente S.p.A., anche in considerazione della scarsa rilevanza di tali partecipazioni, non risultano ugualmente indispensabili.

D.3. Cogeser S.p.A.

La Società gestisce il servizio di distribuzione del gas naturale e come tale, fino all'aggiudicazione della gara relativa all'ATEM di cui fa parte il Comune, risulta indispensabile per il perseguimento delle finalità comunali.

D.3.1 Società partecipate

Per quanto la vendita del gas naturale sia attività attualmente qualificabile "di mercato", ciò peraltro non impedisce che attraverso la Società "Cogeser Vendite S.r.l." siano perseguite rilevanti finalità, quali la definizione di politiche trasparenti e vantaggiose in tema di tariffe ai clienti/cittadini, politiche di protezione degli utenti più deboli sotto il profilo delle disponibilità economiche, oltre ai rilevanti utili che i Comuni traggono dalla Società, che pure garantisce prezzi di vendita del gas naturale tra i più competitivi in Italia. Mediante la Società "Cogeser Servizi S.r.l." sono inoltre perseguite le fondamentali finalità di dotare il territorio di servizi energetici da fonti rinnovabili e servizi innovativi in campo energetico. Ha invece esaurito le sue originarie finalità nel servizio idrico integrato la Società "Cogeser Servizi Idrici S.r.l.", dopo che è stato ceduto il ramo d'azienda a ciò dedicato. Peraltro è rimesso ai Comuni soci di valutare se si debba procedere senz'altro allo scioglimento di questa società o invece alla trasformazione del suo oggetto sociale, nel caso in cui la partecipazione alla gara d'ambito per il servizio di distribuzione del gas avvenisse mediante una newco.

D.4 FarcomS.r.l.

La Società ha per scopo di consentire ai Comuni soci l'efficientamento dell'organizzazione del personale, dei servizi e degli acquisti delle farmacie comunali dei Comuni soci. Il legislatore consente infatti la gestione da parte dei Comuni delle Farmacie comunali e Farcom S.r.l. ha per fine di rendere il più efficiente possibile la gestione in forma associata delle Farmacie comunali. Come tale la Società risulta perseguire finalità indispensabili per il Comune.

Sintesi

Conclusivamente, l'analisi condotta relativamente alla valutazione circa il fatto che le partecipazioni societarie comunali sia indispensabili, o meno, pone in risalto come possano considerarsi non indispensabili alcune partecipazioni indirette e precisamente quelle in Rocca Brivio Sforza S.r.l. e Tasm Romania S.r.l., (partecipate da CAP Holding S.p.A.), nonché in Seruso S.p.A. ed Ecolombardia 4 S.p.A. (partecipate da CEM Ambiente S.p.A.) mentre va monitorata la partecipazione indiretta in Cogeser Servizi Idrici S.r.l.

E. VERIFICA RAPPORTO AMMINISTRATORI/DIPENDENTI

In tutte le società partecipate direttamente dal Comune, non sussiste un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti. Il problema si pone esclusivamente per le partecipazioni indirette nelle Società per cui è già stato segnalato innanzi l'opportunità di una dismissione, già intrapresa (Tasm Romania S.r.l.) o da tenere presente ove non fosse necessaria la trasformazione dell'oggetto sociale della partecipata (Cogeser Servizi Idrici S.r.l.).

F. VERIFICA DI ANALOGIE E SIMILARITA'

Le partecipazioni comunali dirette riguardano società che gestiscono servizi diversi per oggetto (idrico, rifiuti, energetici, relativi agli impianti sportivi) e per estensione territoriale del servizio. Non sussiste pertanto alcuna possibilità di una razionalizzazione affidata ad operazioni di fusione o similari. Le partecipazioni indirette, per quanto sinergiche con le società partecipate direttamente, svolgono compiti che ne restano distinti, come è per Cogeser Servizi rispetto a Cogeser S.p.A., dal momento che la prima opera nel settore delle energie rinnovabili e la seconda nel servizio della distribuzione, oppure come è per Cogeser Vendite rispetto a Cogeser S.p.A. perché la distinzione risponde addirittura all'obbligo legislativo di separazione societaria.

G. VERIFICA DELLE PERFORMANCE ECONOMICO-FINANZIARIE

Dai dati innanzi riportati circa i risultati di esercizio delle partecipate in via diretta, risulta che CAP Holding S.p.A., CEM Ambiente S.p.A. e Cogeser S.p.A. hanno chiuso l'ultimo esercizio in utile. Pertanto, con riguardo alle Società partecipate in via diretta e con risultati positivi, possono essere dati indirizzi volti alla dismissione delle partecipazioni in altre società che invece hanno risultati d'esercizio negativi.



Al riguardo occorre notare che sono già state intraprese dalle dette Società importanti iniziative per il contenimento dei costi. In particolare, sia CEM Ambiente S.p.A., sia Cogeser S.p.A. sono passati dal Consiglio di Amministrazione all'Amministratore unico, mentre, per quanto concerne la riduzione dei costi del personale delle partecipate, si rinvia agli indirizzi di cui all'art. 18, comma 2-bis del d.l. 112/2008 e s.m.i.

H. DEFINIZIONE DELLE MISURE DA INTRAPRENDERE

Alla luce di quanto precede, risultano necessarie o quanto meno opportune le seguenti misure:

- 1) Messa in liquidazione delle partecipazioni indirette nelle società nelle quali dette partecipazioni non risultino indispensabili per il perseguimento delle finalità del Comune, ovvero in quelle in cui il numero degli amministratori è inferiore a quello dei dipendenti, nonché in quelle che registrano perdite di esercizio, e cioè nelle società Rocca Brivio Sforza S.r.l. e Tasm Romania S.r.l., partecipate da CAP Holding S.p.A., e nelle Società Seruso S.p.A. ed Ecolombardia 4 S.p.A., partecipate da CEM Ambiente S.p.A.
- 2) Monitoraggio della partecipazione indiretta in Cogeser Servizi Idrici S.r.l., tenuto conto che pur non avendo generato perdite di esercizio, ha tuttavia perso la propria ragion d'essere, salvo che ne sia trasformato l'oggetto sociale in vista della gara per la distribuzione nell'ATEM.