



COMUNE DI TRUCCAZZANO

*Città Metropolitana di Milano
Via G. Scotti 50, CAP 20060*

Settore Finanziario

Determinazione N. 25 DEL 28-02-2025

Registro Generale n. 116 del 28-02-2025

OGGETTO: IMPEGNO DI SPESA PER DIFESA E RAPPRESENTANZA LEGALE STUDIO LEGALE FELLI

PREMESSO CHE:

- il comune di Truccazzano a far data dall'1.12.2009 ha subito l'illegittimo recupero e revoca di quota parte dei contributi erariali dell'ICI - fabbricati cat. D, a valere per le annualità dal 2002 al 2009, nella misura di € 52.960,69.

- l'Ente comunale con deliberazione della Giunta comunale n. 21 del 16.3.2017 e Determinazione Dirigenziale n. 29 del 25.3.2017, autorizzava il Sindaco a costituirsi in giudizio avanti l'Autorità Giudiziaria Ordinaria di primo grado, avverso gli atti ministeriali di revoca e decurtazione dei contributi compensativi di perdita del gettito ICI sui fabbricati categoria catastale D, ivi compreso il Comunicato Interni del 1.12.2009;

- con i medesimi atti è stato conferito l'incarico di patrocinio all'avv. Giuseppe Felli, con studio legale a Piglio via Piagge n. 80 e Roma via via Val di Fassa n. 54, munendolo di necessaria procura con facoltà di dire, eccepire e dedurre tutto quanto ritenuto opportuno per la difesa e gli interessi dell'Ente;

- all'esito del giudizio di primo grado il Tribunale di Milano, definitivamente pronunciando, con sentenza n. 5441/22 del 20.6.2022, ha accolto integralmente le pretese del

Comune attoreo, condannando i Ministeri Interni e MEF, in solido tra loro, a

corrispondergli l'importo di € 52.960,69 oltre interessi dalla domanda al saldo ed oltre

le spese di giudizio liquidate in € 7.750.00 (oltre rimborso forfettario spese generali e

CPA) per compensi di difesa e in € 793.95 per anticipazioni.

- i convenuti Ministero dell'Interno e Ministero dell'Economia e delle Finanze non hanno

inteso fare acquiescenza alla sentenza n. 5441/22 del 20.6.2022 - Tribunale di Milano,

proponendo appello.

- il Comune, con Determinazione n. 10 del 19.12.2022 Settore Entrate, ha statuito di

costituirsì per resistere nel giudizio pendente innanzi alla Corte d'appello di Milano,

promosso dall'Avvocatura dello Stato per conto dei Ministeri dell'Interno e Ministero

dell'Economia e delle Finanze avverso la sentenza Tribunale di Milano n. 5441/22 del

20.06.2022, continuando ad avvalersi del patrocinio dell'Avv. G. Felli.

- Con pronuncia nr. 2005/2023 pubbl. il 19.6.2023 la Corte d'appello di Milano rigetta

l'appello e conferma integralmente la sentenza impugnata, condannando i Ministeri

Interni e MEF a corrispondere al Comune le spese processuali del grado che liquida in

complessivi € 9.991,00 - oltre rimborso forfettario delle spese generali al 15% ed

accessori come per legge

-La Corte di Cassazione (Ordinanza n. 3527/25) nel ritenere parzialmente fondato il principio di diritto propugnato dai ministeri ricorrenti (con arresti ex multis n.18718 del 3.7.2023 e n.19168 del 6.7.2023), ha fornito parimenti alcune precisazioni che ampliano i presupposti per il calcolo dei minori introiti ICI da compensare come sostenuti dalla controparte, la cui applicazione potrebbe

comportare come sostenuto nelle sentenze rese «... una quantificazione del debito collocato in posizione intermedia tra gli assunti contrapposti»

PREMESSO QUANTO SOPRA

Ritenuto opportuno per il comune di Truccazzano costituirsi e resistere nel giudizio avanti la Suprema Corte, promosso dall'Avvocatura dello Stato per conto dei Dicasteri Interni e MEF, avverso la sentenza nr. 2005/2023 tenuto conto sia del dispositivo emesso dalla Corte d'appello di Milano, il quale non merita le censure mosse per aver l'Organo giudicante fatto buon governo ed esatta applicazione della Legge, sia delle motivazioni che hanno indotto a presentare il ricorso introduttivo;

- Viste la complessità della vicenda, la specificità della materia e il valore della causa, considerato altresì che il comune di Truccazzano non dispone al momento all'interno della sua struttura organizzativa delle professionalità richieste per sostenere le proprie ragioni, si rende pertanto necessario, come per i procedimenti innanzi all'autorità giudiziale di primo grado e alla Corte d'appello, l'affidamento di un incarico legale;

RILEVATO CHE

- l'art. 17 del D.lgs. 50/2016 esclude l'applicazione delle disposizioni del nuovo codice degli appalti i servizi legali aventi ad oggetto, tra altro, "la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato" ai sensi dell'art. 1 della legge 31/1982 e s.m.i;

- in applicazione del principio di proporzionalità si ritiene ammesso l'affidamento diretto degli incarichi di patrocinio legale sotto soglia di € 40.000,00;

- Vista la Deliberazione della Giunta Comunale n. 7 del 29/01/2024 avente anch'essa ad oggetto "AUTORIZZAZIONE AL SINDACO ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO PER RESISTERE AL RICORSO AVANTI ALLA CORTE D'APPELLO DI MILANO PROMOSSO DALL'AVVOCATURA DELLO STATO PER CONTO DEI MINISTERI DELL'INTERNO E DELL'ECONOMIA ET FINANZE AVVERSO LA SENTENZA N. 2005/2023 r.g. 3175/2022 pubbl. il 19/06/2023. CONFERIMENTO DEL PATROCINIO E DELLA RAPPRESENTANZA LEGALE DEL COMUNE DI TRUCCAZZANO ALL'AVV. GIUSEPPE FELLI".

- **RITENUTO**, per le ragioni già espresse nella detta deliberazione giuntale, conveniente ed utile per il comune di Truccazzano, in continuità di mandato, avvalersi nella controversia di specie del patrocinio dell'Avv. Giuseppe Felli.

- **ACQUISITI** i costi del patrocinio (come da Preventivo e Prospetto Generali Costi forniti dal legale professionista, in atti) i quali, per il terzo grado del giudizio, prevedono le seguenti condizioni economiche:

1. Costi fissi

€ 3.392,67 (di cui: € 2.232,00 per onorario; € 89,28 per CPA; € 510,68 per IVA; € 518,00 per C.U.; € 27,00 per marca da bollo; € 15,71 per diritti di copia)

2. Costi aggiuntivi

Il compenso che precede potrà essere integrato sino a importo massimo di € 500,00, a seguito di presentazione da parte del legale di eventuali spese extra documentate (IVA esenti).

Ravvisata, quindi, la necessità di provvedere all'impegno della spesa di €3.892,67 per la difesa e rappresentanza legale del comune di Truccazzano in riscontro all' Ordinanza della Corte di Cassazione – prima sezione civile – nr. 3527/2025 pubbl. il giorno 11.02.2025

DI DARE ATTO che il codice CIG è: B0772E71CD;

DATO ATTO del rispetto di quanto previsto dall'art. 9, comma 1 lettera a) punto 2 della Legge 102/2009, attestante la compatibilità del pagamento della spesa oggetto del presente atto con gli stanziamenti di bilancio e con le regole della finanzia pubblica;

PRESO ATTO, ai sensi dell'art. 6-bis della L. n. 241/1990 e dell'art. 1 co. 9 lett. e) della L. n.190/2012, della insussistenza di cause di conflitto di interesse, anche potenziale nei confronti del Responsabile del presente procedimento;

RICHIAMATA la Legge 190/2012 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione nella Pubblica Amministrazione";

VISTO il vigente Regolamento di Contabilità;

RICHIAMATO:

-il decreto sindacale N. 10 del 23/12/2024 che nomina la Rag. Viviana Cerea Responsabile del Settore Finanziario;
-il Bilancio di Previsione 2025/2027, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale. 58 del 20/12/2024;

RICHIAMATO l'art. 107 del T.U. n. 267 del 18/08/2000;

RICHIAMATO il vigente Regolamento di Contabilità e dato, altresì, atto che ai sensi dell'art. 151 comma 4 del T.U. n. 267 del 18/08/2000 il presente provvedimento diverrà esecutivo col visto di regolarità contabile riportato a tergo della presente;

DETERMINA

-Di affidare, per le motivazioni esposte in premessa, all'Avv. Giuseppe Felli [cf. FLLGPP68E10H501C – P. Iva 03216880603] con Studio in Piglio e Roma rispettivamente alla via Piagge n. 80 e via Val di Fassa n. 54, il patrocinio per la difesa e rappresentanza del Comune di Truccazzano nel ricorso avanti la Corte di Cassazione in materia di contributi ICI categoria D.

- Di impegnare a favore dell'Avv. Giuseppe Felli per il servizio in argomento la somma di € 2.232,00 oltre IVA e cassa previdenziale, ritenute previste per legge, costi accessori ed eventuali costi aggiuntivi come già precisato in precedenza per un totale complessivo di €3.892,67 e di imputare la suddetta spesa di € 3.892,67 al cap. 1124 del bilancio dell'esercizio in corso (€ 2.017,61 sui residui e la differenza sulla competenza)

DI DARE ATTO che la suddetta spesa trova imputazione al cap.1124 del bilancio di previsione

2025 – CIG B0772E71CD ;

DI DARE ATTO che tale somma sarà erogata all'Avv. Giuseppe Felli all'atto dell'avvenuta sottoscrizione della lettera di conferimento dell'incarico e previa presentazione di regolare, relativa fattura.

DI DARE ALTRESÌ atto che tale somma, nel corso del procedimento, potrà essere integrata con successive determinazioni dirigenziali, a seguito di presentazione da parte del professionista di nota spese sull'attività svolta e di motivata relazione su quelle ancora eventualmente necessaria sulla scorta dell'evoluzione della causa.

Il Responsabile Settore Finanziario
Rag. Viviana Margherita Cerea

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Il sottoscritto Responsabile, esaminata la proposta riportata in premessa, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 147-bis del D.Lgs 18.08.2000 n. 267, esprime parere

Favorevole

Truccazzano, 28-02-2025

Il Responsabile Settore Finanziario
Rag. Viviana Margherita Cerea

Firmata digitalmente di sensi del D.Lgs. n. 82/2005