

## **Punto n. 2: approvazione del rendiconto di gestione relativo all'esercizio finanziario 2025.**

Do la parola al dott. Albani, responsabile del settore finanziario.

### **ALBANI**

Grazie sindaco. Buonasera a tutti. Viene sottoposto al Consiglio il rendiconto di gestione 2025. Il rendiconto di gestione è il documento contabile con cui un Comune presenta i risultati della propria attività finanziaria e amministrativa al termine dell'esercizio.

Consente di verificare come sono state utilizzate le risorse rispetto alle previsioni iniziali, ponendo in evidenza i risultati raggiunti. Il 2025 si conclude con un risultato di amministrazione pari a 2,626.200 euro, di cui la parte accantonata di euro 759.039, parte vincolata 917.813 euro. Parte destinata a investimenti di euro 94.779 euro; parte libera di 854.568 euro.

La operazione preliminare di riaccertamento ordinario dei residui effettuata con delibera n. 30 del 17.3.26 ha portato a una significativa eliminazione dei residui passivi, che ha determinato un consistente aumento del risultato di amministrazione. Nel corso del 2025 si è invertita la tendenza degli anni precedenti, registrando una differenza positiva tra entrate correnti e spese correnti.

Si registra un utilizzo estremamente contenuto delle entrate in conto capitale a finanziamento della spesa corrente, limitata a poche migliaia di euro, circostanza che evidenzia una impostazione fisiologica e non distorsiva.

Per quanto riguarda la gestione in conto capitale sono stati completati diversi interventi con una spesa per investimento che risulta in aumento rispetto al 2024, a conclusione dei suddetti interventi, ha determinato una riduzione significativa del fondo pluriennale vincolato. Sempre nel 2025, l'ente ha aderito a 3 progetti finanziati nell'ambito del PNRR relativi alla digitalizzazione, i progetti sono stati portati a termine e i relativi finanziamenti sono stati conseguiti. Si registra inoltre un incremento di incassi da oneri, di oltre il 30% rispetto all'anno precedente.

Il miglioramento del risultato di amministrazione è frutto di un lavoro di efficientamento delle entrate e di razionalizzazione della spesa, accompagnato da una gestione cautelativa degli accantonamenti, sia quelli previsti dalla normativa, sia quelli che l'ente ha ritenuto opportuno adottare, secondo un principio di prudenza.

In conclusione il rendiconto relativo all'esercizio 2025 evidenzia risultati positivi e una situazione contabile stabile, orientata verso un progressivo consolidamento e rafforzamento degli equilibri.

### **SINDACO**

Grazie dottore. Prego per gli interventi.

### **BARRETTA**

Grazie presidente. Colleghi buonasera. Quando si discute un rendiconto è sempre facile fermarsi al dato formale, dire che i conti tornano e gli equilibri sono rispettati e considerare chiusa la questione. Ma è un altro il compito di questo Consiglio capire cosa raccontano i numeri, e cosa significano per la nostra comunità. Parto da un dato molto semplice, gli 854.568 euro di avanzo disponibile, la domanda è: da dove arriva l'avanzo? Perché non ci è stato spiegato, dottore. Arriva da una entrata straordinaria? Se sì quale, o arriva da spese che avevamo previsto e che non sono state fatte? Se così fosse, perché non sono state fatte? Terza ipotesi: in mancanza di spiegazioni può

essere la più accreditata, cioè avete sbagliato la programmazione e avete chiesto più soldi ai cittadini per avere un avanzo di 854 mila euro. La questione è che se il Comune ha incassato più di quanto serviva, significa che è stato chiesto troppo ai cittadini. Se invece non avete speso quanto programmato, significa che la programmazione non ha funzionato. In entrambe i casi, un avanzo di 854 mila euro disegna un errore di programmazione, e il dato diventa ancora più significativo se lo colleghiamo a quanto successo concretamente sul territorio. Mentre si accumulava questo avanzo sono state fatte scelte molto precise, è stata aumentata la addizionale Irpef, portando circa 81 mila euro in più alle casse comunali, è stato ripristinato a giusta ragione, secondo me, le spese per il trasporto scolastico con circa 25 mila euro in più a carico delle famiglie, senza prevedere pagamento legato a ISEE, sono stati aumentati i costi per utilizzo delle strutture comunali, mettendo in difficoltà associazioni e utenti e una serie di aumenti diffusi su altri servizi a domanda individuale, magari meno visibili singolarmente, ma che nel loro insieme stanno incidendo sulla vita quotidiana delle famiglie e allora diventa ancora più difficile spiegare questo avanzo, perché stiamo parlando di scelte che hanno inciso direttamente sulle persone.

Ora, per questo io credo che un avanzo di queste dimensioni non possa essere letto come un successo amministrativo, non lo è. Un Comune non è un conto corrente, non si misura da quanto deve accumulare, ma da quanto riesce a fare e a restituire ai cittadini. Da due anni state tirando il collo ai cittadini e poi avanzano 854 mila euro. Visto che da due anni state tirando il collo ai cittadini per poi arrivare a questo avanzo, vi chiedo cosa intendete fare con questi soldi. Li investirete per adeguare i nostri edifici pubblici e luoghi della cultura alla normativa antincendio rispettando le scadenze già fissate al 31.12.26? oppure li userete per ridurre la pressione fiscale sui cittadini, abbassando tasse e costi a carico delle famiglie. Quando si chiedono sacrifici, devono tornare indietro in forma di servizi, investimenti, qualità della vita, e al momento questo non sta accadendo. Un avanzo disponibile di oltre 854 mila euro in questo contesto non è un punto di arrivo, ma segnale che qualcosa non ha funzionato. Per queste ragioni, presidente e colleghi la nostra posizione è di astensione. Da un lato riconosciamo che il rendiconto presenta conti formalmente in ordine ma non possiamo dall'altro lato ignorare il dato politico che emerge con chiarezza. Un avanzo di queste dimensioni, in un contesto in cui sono stati chiesti sacrifici ai cittadini non può essere considerato un risultato positivo, per questo non votiamo contro il dato tecnico, ma non possiamo nemmeno condividere la impostazione. Grazie.

### **ALBANI**

Faccio una brevissima replica, dal punto di vista tecnico il risultato di amministrazione così elevato arriva dalla operazione di riaccertamento dei residui, che ha portato a una eliminazione consistente dei residui, e l'anno scorso erano 2,6 milioni, quest'anno sono 1,4 milioni e ciò comporta un aumento del risultato di amministrazione, e di conseguenza della quota libera. A ciò si aggiunge anche una compressione del fondo pluriennale vincolato, altro elemento che fa alzare il risultato di amministrazione.

### **BARRETTA**

Grazie dottore, ma non (.....) la parte politica, in fase di programmazione tutto ciò era previsto, però non è stato diminuito nulla di quello che era stato aumentato l'anno precedente, alla fine ci troviamo con 854 mila euro di avanzo disponibile, ma tirando il collo ai cittadini, questo era il punto centrale del mio discorso. Grazie.

## **SINDACO**

Rispondo per quanto riguarda la parte legata ai cittadini. Tecnicamente questo avanzo libero si è creato come ha ben spiegato il dott. Albani. Cosa ne faremo? Ultimo non ultimo avete visto, abbiamo dovuto chiudere il ponte del cimitero di Truccazzano, per un problema di stabilità. A fronte di questo, l'ufficio competente ha chiesto un preventivo, per fare una analisi di quelli che possono essere i problemi e ad oggi non siamo in grado, come sa benissimo, l'incarico prevede una determina, ci sono tempi tecnici e speriamo che la chiusura sia dovuta solo a un piccolo cedimento del lato sinistro, come si vede camminando una piastra si è lasciata andare, o se invece ci sono problemi strutturali di altro tipo. Chiaramente intervenire su un ponte del genere, penso che se dovessimo intervenire in maniera consistente, penso che si andranno a spendere parecchie decine di migliaia di euro, però vi terremo informati anche su questo. Non so se ricorda, ma anche dal punto di vista politico, già quando si era parlato di bilancio di previsione e si era parlato di un avanzo libero di 300 mila euro circa, 229 mila euro, avevamo detto che tenevamo quei soldi come tesoretto, come diceva giustamente lei, per gli immobili pubblici, in primis le scuole che essendo scuole ormai datate che hanno più di 20 anni, tutte le volte che siamo intervenuti, si è sempre parlato di cifre importanti da 100 mila euro in su. Detto questo, chiaramente questi soldi decideremo con l'ufficio tecnico, il discorso che diceva lei, legato alla mancanza di accatastamento di questi immobili al certificato antincendio e quant'altro, e anche questi adeguamenti, operazioni, costano decine di migliaia di euro. Su questo vi terremo informati.

*(votazione con immediata eseguibilità)*